



COMUNE di TAGGIA
Provincia di Imperia

CF/ 0008 946 008 3
Via S. Francesco, 441 - CAP 18018 - Tel. 0184/476222 - Fax
0184/477200
<http://www.taggia.it> – E-mail: info@comune.taggia.im.it

**BANDO DI CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A
TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI N. 3 POSTI IN PROFILO DI "ISTRUTTORE
TECNICO" - CAT. C POS. EC. C1 -**

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N. 1

OGGETTO: SVOLGIMENTO PROVA SCRITTA

PREMESSO CHE con determinazione del Settore Amministrativo n. 1519/127 del 20/8/2021 è stato approvato il bando di concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo pieno ed indeterminato di n. 3 posti in profilo di “istruttore tecnico” –cat. C pos. Ec. C1;

APPURATO che il bando è stato pubblicato sulla Gazzetta ufficiale n. 78 del 1 ottobre 2021;

RILEVATO che entro la data di scadenza del 2.11.2021 sono pervenute n. 60 domande;

RICHIAMATA la determinazione del Settore Amministrativo n. 2032/179 del 12/11/2021 con la quale si è provveduto alla determinazione degli elenchi degli ammessi a sostenere la prova scritta;

CONSIDERATO che il bando di concorso è diretto alla copertura di n. 3 posti di profilo “istruttore tecnico” categoria c destinati ai Settori Lavori Pubblici, Edilizia Privata e Tributi;

RICHIAMATA la determinazione del Segretario Generale n. 2215/193 del 02.12.2021 di nomina della commissione di concorso nelle persone dei Signori:

- Dr. Citino Zucco Francesco – Ex Segretario Comunale in pensione – Presidente della commissione;
- Avv. Crocetta Manolo - Dirigente dell’Amministrazione Provinciale - membro esperto;
- Ing. Bovero Silvia – Istruttore Direttivo Servizi Tecnici del Comune di Sanremo - membro esperto;
- Dr.ssa Raimondi Stefania – istruttore amministrativo ca.t C – dipendente del Comune di Taggia in qualità di segretaria verbalizzante;

L’anno duemilaventuno addì 03 del mese di dicembre, alle ore 8,15 presso la Sede Comunale – sala Giunta - il Presidente della commissione Dr. Citino Zucco Francesco, constata la presenza di tutti i membri della commissione e verificata l’insussistenza di eventuali cause di incompatibilità e conflitto di interesse degli stessi, come da dichiarazioni conservate agli atti dell’ente, dichiara formalmente aperti i lavori.

La Commissione prende atto:

- che il Comune di Taggia con determinazione n. 1990/175 del 9/11/2021 ha disposto l'affidamento alla ditta MERITO SRL con sede in Via Tortona, 2 – 16139 GENOVA (GE) - P.I. 02290620992 dell'espletamento – in modalità “da remoto” – della prova scritta del concorso in oggetto;
- che i candidati ammessi a sostenere la prova dovranno attenersi scrupolosamente alle indicazioni ed istruzioni tecniche fornite dalla società MERITO SRL, pubblicate sul sito istituzionale dall'ente in data 17.11.2021 e che si allegano al presente verbale quale parte integrante e sostanziale;
- che le procedure di autenticazione dei candidati, di verifica del corretto posizionamento degli stessi e del corretto collegamento del PC utilizzato sono effettuate direttamente dalla società MERITO;
- che al termine della prova la società MERITO SRL provvederà ad inviare sulla seguente mail dell'ente: s.raimondi@taggia.it i file PDF relativi alle prove effettuate da parte dei candidati. Ogni file riporta un codice identificativo, al fine di assicurare l'anonimato. Dopo che la commissione avrà effettuato la correzione degli scritti, la ditta effettuerà l'abbinamento con i nominativi.
- come previsto dal bando stesso di concorso, essendo ammessi alla prova n. 60 candidati, non si effettua la prova preselettiva al concorso, ma direttamente la prova scritta;

Preliminarmente, la Commissione stabilisce che a detta prova potrà essere attribuito un punteggio massimo di 20/20, tenuto conto:

- a) che l'art. 8 del bando prevede che il punteggio necessario per l'ammissione alla prova orale è di “21/30 o *equivalente*”;
- b) che il successivo art. 9 dispone che “*Per la valutazione dei titoli la Commissione dispone di un punteggio complessivo di 10/30.....*”

Dal combinato disposto delle due espressioni, si ricava che il punteggio dei titoli, puntualmente definito dallo stesso articolo del bando fino ad un massimo di 10 punti distinti in n. 3 diverse categorie, deve costituire al massimo i 10/30 del punteggio complessivo, per cui le prove possono raggiungere al massimo il punteggio di 20/20 che, sommato all'ipotetico punteggio massimo per i titoli (10 punti), può consentire da un lato di raggiungere il punteggio massimo di 30/30 mantenendo nel contempo l'equilibrio prescritto dal bando con il “*peso*” dei titoli (un terzo del totale).

Di conseguenza, il punteggio minimo per l'ammissione alla prova orale sarà di 14/20.

In prosecuzione di seduta, il Presidente e i membri della commissione predispongono in modo autonomo n. 4 domande ciascuno concernenti le materie oggetto di svolgimento della prova. Mediante estrazione a sorte si procede alla selezione di n. 9 quesiti (nn. 1-2-3-5-6-7-8-10 e 12)

Le n. 9 domande predisposte come sopra vengono chiuse e numerate sulla parte esterna, ed inserite in modo casuale (estrazione a sorte da parte della Segretaria verbalizzante) ed in egual numero in n.3 buste suddivise per materia. A seguito dell'estrazione le domande vengono assemblate in n. 3 buste (A-B-C), contenenti ciascuna n. 3 quesiti.

La Busta A) contiene le domande riportanti i seguenti numeri: 2-3-8;

La Busta B) contiene le domande riportanti i seguenti numeri: 6-10-5

La Busta C) contiene le domande riportanti i seguenti numeri: 1-7-12

Le tracce vengono inviate alle ore 8,35 in modalità informatica (tramite mail a: info@meritoconcorsi.it) alla società MERITO SRL per il caricamento sul portale dedicato ai concorsi. La Commissione decide che per lo svolgimento della prova ai candidati sarà assegnato un tempo pari a 90 minuti.

Alle ore 9:00 la società MERITO SRL procede con le procedure di identificazione dei candidati.

Alle ore 9:30 la società MERITO SRL informa la commissione che un candidato ha segnalato delle difficoltà nel collegamento informatico e chiede se la commissione concorda nel concedere un tempo di ulteriori 10 minuti ad un candidato per verificare le problematiche rilevate. La commissione accoglie la richiesta.

Alle ore 9:50 la Società MERITO comunica che su 60 candidati risultano collegati n. 37 candidati e che pertanto si può dare inizio alla prova. Previa l'illustrazione sintetica delle modalità di svolgimento della procedura, il referente della società MERITO spiega che, come avviene nei concorsi in presenza, un algoritmo provvede ad individuare un candidato che dovrà procedere all'estrazione della busta delle domande. L'algoritmo ha individuato quale candidato la Sig.ra Arnaldi Sabrina, la quale viene inquadrata e provvede a scegliere la busta centrale che appare sullo schermo, corrispondente alla Busta A).

A seguito di tale scelta la segretaria verbalizzante provvede alla lettura delle domande contenute nella Busta B) e nella Busta C) – non estratte, che sono:

Busta B

- 1) le ordinanze contingibili e urgenti nel testo unico degli enti locali. Competenza, presupposti ed efficacia
- 2) procedura per il rilascio del permesso di costruire per ampliamento di una struttura turistico ricettiva esistente in zona compresa in una fascia di 300m dalla linea di battigia e relative disposizioni con particolare riferimento alla normativa regionale urbanistico-edilizia di SUAP
- 3) il candidato tratti del diritto di accesso e di accesso civico

Busta C

- 1) il candidato illustri l'istituto dell'avvio del procedimento amministrativo
- 2) il candidato tratti della procedura di affidamento diretto dei lavori pubblici in base al codice dei contratti
- 3) procedure e sanzioni in relazione ad interventi di Ristrutturazione edilizia di cui all'art. 10 c. 1 Dpr 380/01 e s.m.i. e Regolarizzazione degli stessi

Si procede quindi alla lettura delle domande contenute nella **Busta A**, come sopra scelta dalla candidata Arnaldi Sabrina, con il seguente esito:

- 1) competenze del consiglio comunale, con particolare Riferimento alla gestione economico-finanziaria
- 2) la scia in ambito di edilizia e di SUAP – verifica e controllo della pubblica amministrazione
- 3) programma degli acquisti e programmazione delle Opere Pubbliche secondo il vigente codice dei Contratti

Alle ore 9:59 ha inizio formale la prova scritta. Dopo alcuni minuti un candidato (La Ferla Giuseppe) informa la società MERITO che per sopraggiunti motivi familiari urgenti deve interrompere la prova e rinunciare all'esame. I candidati rimangono pertanto n. 36.

A seguito di invio da parte della ditta MERITO SRL dei link di collegamento alle diverse postazioni dei candidati, la commissione durante il periodo di svolgimento della prova, effettua diverse connessioni al fine di verificare la correttezza della procedura seguita. In particolare, sono stati esaminati in modo casuale le postazioni assegnati ai seguenti candidati: candidato n. 66-65-108-110-119-77-96-86-83-70-68-66.

Alle ore 11:29 termina la prova ed i candidati sono automaticamente "scollegati" dalla piattaforma della Società Merito SRL.

Alle ore 11:30 la società MERITO SRL informa che tutti i candidati sono sconnessi dal portale. Come visionabile dalle registrazioni effettuate, la società MERITO SRL informa la commissione che durante la prova, il candidato identificato con il n.105 aveva sulle ginocchia dei fogli e che li ha sfogliati e visionati durante le prove. Al termine della prova la ditta Merito ha chiesto espressamente al candidato

di che fogli si trattasse e il candidato ha riferito che trattasi di “appunti”. La società MERITO SRL rimette alla commissione giudicatrice le decisioni e valutazioni in merito al comportamento del candidato e chiude il collegamento.

In prosecuzione di seduta, la commissione, sulla base della predetta segnalazione, visiona il video delle registrazioni inviate dalla società MERITO relativamente al candidato n. 105, accertando che effettivamente, il candidato medesimo durante lo svolgimento della prova era in possesso di fogli di carta, da lui stesso definiti “appunti” posti sulle ginocchia e che - seppur per breve tempo - ne ha preso visione. Peraltro, come chiaramente stabilito nelle istruzioni per lo svolgimento delle prove digitali che ogni candidato poteva visionare sul sito istituzionale dell’ente, il corretto svolgimento della procedura prevedeva a pena di esclusione, tra l’altro, l’obbligo di **“astenersi dall’uso di testi, pubblicazioni e manoscritti in quanto non consentiti”**, chiarendo che era vietato anche **“l’uso di fogli bianchi per prendere appunti durante la prova”**.

Pertanto la commissione in modo unanime decide di escludere il candidato identificato con il n. 105 e dalla prova e, dopo aver chiesto alla società MERITO SRL di fornire il nominativo, identifica l’escluso nel sig. Quartara Roberto. Stabilisce quindi che l’elaborato del Sig. Quartara non verrà visionato e, quindi, non sarà oggetto di valutazione.

Così come disposto dall’art. 9 del bando di concorso, la commissione prende atto che provvederà, prima di procedere alla correzione degli elaborati, alla valutazione dei titoli unicamente con riferimento agli altri candidati che hanno sostenuto la prova scritta. La commissione stabilisce la data del 9 dicembre 2021 ore 14.30 quale prossimo incontro per la correzione delle prove scritte, dando atto che il file inviato dalla società MERITO SRL alla seguente mail: s.raimondi@taggia.it non sarà scaricato e visionato fino a tale data.

La seduta termina alle ore 12.30.

Del che si è redatto il presente verbale, che letto ed approvato, viene sottoscritto dalla Commissione.

Il Presidente

I Membri

Il Segretario Verbalizzante

Dr. Citino Zucco Francesco

Dr. Crocetta Manolo

Dr.ssa Raimondi Stefania

Ing. Bovero Silvia